

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), против Момира Благојевића из Жабара, [REDACTED] решавајући по жалби Момира Благојевића изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-012-00-0210/15-11 од 08.12.2016. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 08.03.2017. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

Одбија се жалба Момира Благојевића изјављена против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-012-00-0210/15-11 од 08.12.2016. године, као неоснована.

## Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-012-00-0210/15-11 од 08.12.2016. године, ставом I утврђује се да је Момир Благојевић, одборник Скупштине општине Жабари, поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији, на тај начин што је, супротно извршном решењу директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-012-00-0210/15-11 од 23.06.2015. године којим му је наложено да у року од 15 дана од дана пријема решења престане са обављањем посла саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари и о томе достави доказ Агенцији, именовани је у својству саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари закључио са наведеном општином уговор о пружању услуга саветника за област инфраструктуре бр. 112-84/2015-01 од 13.07.2015. године, уговоре о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-4/2016-1 од 04.01.2016. године, бр. 112-11/2016-01 од 11.02.2016. године, бр. 112-61/2016-01 од 26.04.2016. године, бр. 112-62/2016-01 од 24.05.2016. године и бр. 112-65/2016-01 од 22.06.2016. године на основу којих је примао месечну накнаду од 30.000,00 динара по уговору, уз накнаду путних трошкова од места становања до места обављања наручене услуге, па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изриче мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији. Ставом II одлучено је да се изрека и сажето образложење овог решења објави у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Жабари". Ставом III одлучено је да ће трошкове објављивања овог решења сносити Момир Благојевић.

Против овог решења Момир Благојевић благовремено је изјавио жалбу у којој је, између осталог, навео да закључењем уговора са председником општине није повредио одредбу чл. 30. Закона о локалној самоуправи, јер није могао и желео утицати, нити бити пристрасан у послу који је обављао по уговору. Истиче да је савесно затражио мишљење Агенције. Наводи да нема континуитета по уговору који је сачињен између њега и председника јер од 13.10.2015. године, па до краја године није имао закључен уговор. Истиче да је дао оставку на место одборника коју је поднео на писарници 04.01.2016. године, и која је прослеђена председнику Скупштине општине и секретару те сматра да су они били дужни да оставку ставе на дневни ред на првој наредној седници скупштине. Сматра да је испоштовао законску процедуру и да је руководство општине одговорно што његова оставка није процесуирана. Наводи да су након његове оставке одржани избори и њему је нови



мандат одборника потврђен 21.06.2016. године. Изјављује да са скупштином општине никада није закључио уговор о пружању услуга, како наводи првостепени орган на основу дописа од стране СО Жабари. Предлаже да Одбор Агенције усвоји жалбу и поништи ожалбено решење.

Жалба није основана.

Одбор Агенције је нашао да је првостепени орган без повреде поступка правилно утврдио правно релевантне чињенице на које је правилно применио материјално право.

Увидом у списе предмета утврђује се да је решењем директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-012-00-0210/15-11 од 23.06.2015. године Момиру Благојевићу наложено да у року од 15 дана од дана пријема решења престане са обављањем посла саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари и о томе достави доказ Агенцији. Против овог решења Момир Благојевић је поднео жалбу која је одбијена одлуком Одбора Агенције бр. 014-012-00-00275/15-02 од 9.09.2015. године. Доставом другостепеног решења, првостепено решење постало је извршно 22.10.2015. године. По захтеву Агенције да поступи по решењу директора Агенције и да достави доказ о томе да је престао са обављањем посла саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари, функционер се није изјаснио.

У поступку је неспорно утврђено да је Момиру Благојевићу потврђен мандат одборника Скупштине општине Жабари 27.05.2015. године, као и 21.06.2016. године.

Увидом у допис Скупштине општине бр. 037-13/2016-03 од 09.05.2016. године утврђено је да је одборник Момир Благојевић поднео ништаву оставку на јавну функцију одборника, те да иста није поднета у складу са одредбама Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", 129/07, 34/10-одлука УС и 54/11) и као таква није била на дневном реду прве наредне седнице Скупштине општине по подношењу исте.

Увидом у списе предмета утврђује се да је општина Жабари коју заступа председник општине Жабари закључила са Момиром Благојевићем уговор о пружању услуга саветника за област инфраструктуре бр. 112-84/2015-01 од 13.07.2015. године (период важења 13.07.2015. године до 13.10.2015. године), уговор о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-4/2016-1 од 04.01.2016. године (период важења 01.01.2016. године до 31.03.2016. године), уговор о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-11/2016-01 од 11.02.2016. године (период важења 01.02.2016. године до 31.03.2016. године), уговор о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-61/2016-01 од 26.04.2016. године (период важења 01.04.2016. године до 30.04.2016. године), уговор о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-62/2016-01 од 24.05.2016. године (период важења 01.05.2016. године до 31.05.2016. године) и уговор о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-65/2016-01 од 22.06.2016. године (период важења 01.06.2016. године до 30.06.2016. године), на основу којих је примао месечну накнаду од 30.000,00 динара по уговору, уз накнаду путних трошкова од места становања до места обављања наручене услуге. ања наручене услуге.

Одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса.

Првостепени орган правилно је закључио да је именовани закључивањем наведених уговора за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине, са председником општине Жабари довео себе у сукоб интереса. У овим ситуацијама је имао приватни интерес који је могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, имајући у виду постојећи однос зависности између Скупштине општине Жабари у којој обавља функцију одборника и председника општине Жабари који произлази из надлежности ових органа прописаних Законом о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", 129/07 и 83/14 - др. закон), и на тај начин угрозио је поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. ст.



## 2. и 3. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, Одбор Агенције је ценио наводе жалбе да жалилац закључењем уговора са председником општине није повредио одредбу чл. 30. Закона о локалној самоуправи, јер није могао и желео утицати, нити бити пристрасан у послу који је обављао по уговору, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке јер се закључивањем наведених уговора именовани налазио у ситуацији сукоба интереса због односа зависности између Скупштине општине Жабари у којој се налази на јавној функцији одборника и председника општине, а како је претходно описано у овом решењу.

Одбор Агенције ценио је наводе жалбе у којима функционер истиче да је савесно затражио мишљење Агенције, али је нашао да исти нису од утицаја на друкчије решење ове управне ствари. Наиме, према одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији обавеза је функционера да обавести Агенцију о обављању другог посла у моменту ступања на јавну функцију. Према одредби ст. 2. наведеног члана, Агенција, по пријему обавештења, утврђује да ли се обављањем посла, односно делатности угрожава непристрасно вршење јавне функције, односно да ли то представља сукоб интереса. Сагласно одредби ст. 3. истог члана, ако утврди да се обављањем посла, односно делатности из ст. 2. овог члана угрожава непристрасно вршење јавне функције, односно представља сукоб интереса, Агенција доноси одлуку којом одређује рок, који не може бити дужи од 60 дана, у којем је функционер дужан да престане са обављањем тог посла, односно делатности. У конкретном случају, по обавештењу функционера од 3.06.2015. године, Агенција је донела решење од 23.06.2015. године којим се утврђује да Момир Благојевић обављањем посла саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари угрожава непристрасно вршење јавне функције одборника Скупштине општине Жабари и наложено му је да у року од 15 дана од дана пријема решења престане са обављањем посла саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари и о томе достави доказ Агенцији.

Наводи жалиоца да је поднео оставку на функцију одборника 04.01.2016. године нису од утицаја на доношење другачије одлуке јер је у поступку неспорно утврђено да је оставка ништава с обзиром на то да није поднета у складу са одредбама Закона о локалним изборима („Сл. гласник РС“, бр. 129/07, 34/10 - УС, 54/11). Према одредбама овог закона, одборник може поднети оставку усмено на седници скупштине јединице локалне самоуправе, а између две седнице подноси је у форми оверене писане изјаве (чл. 46. ст. 2); одборник лично подноси оставку, оверену код органа надлежног за оверу потписа, председнику скупштине јединице локалне самоуправе, у року од три дана од дана овере (чл. 47. ст. 1). Увидом у решење Скупштине општине Жабари бр. 020-43/2016-03 од 21.06.2016. године утврђује се да дана 21.06.године, односно даном потврђивања мандата одборника Скупштине општине Жабари изабраних на локалним изборима одржаним 24.04.2016. године и 12. 05.2016. године престаје мандат одборницима из претходног сазива Скупштине општине Жабари, између осталог и Момиру Благојевићу, а како је то већ наведено, неспорно је утврђено да му је потврђен мандат одборника 21.06.2016. године, из чега произлази да се у временском континуитету од 27.05.2015. године налази на функцији одборника Скупштине општине Жабари.

Одбор Агенције је ценио и навод жалиоца да никада није закључио уговор са скупштином општине, како наводи првостепени орган, те је нашао да исти нису од утицаја на правилност донете одлуке. Наиме, на основу документације која се налази у списима предмета, и то уговора наведених у диспозитиву одлуке неспорно је да је именовани закључио све наведене уговоре са општином Жабари, односно председником општине Жабари који је заступа општину, а не са скупштином општине. Првостепени орган правилно је у диспозитиву ожалбеног решења навео да су уговори закључени са општином Жабари, и у образложењу је навео да је жалилац закључивао уговоре са председником општине Жабари. У делу образложења ожалбеног решења првостепени орган је очигледном омашком навео да је увидом у допис Скупштине општине бр. 021-8/2016-03 од 25.07.2016. године утврђено да је Скупштина општине закључила уговоре са Момиром Благојевићем, а ово стога јер се увидом

у наведене уговоре, који су достављени у прилогу овог дописа, несумњиво утврђује да су исти закључени са општином Жабари, односно председником општине Жабари.

Одбор је ценио и све остале наводе жалбе али је нашао да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

Како је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање, при чему није учинио повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно је применио материјално право, то је Одбор Агенције је применом одредбе чл. 230. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом, а како је то прописано чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучио као у диспозитиву овог решења.

Отпремак овог решења у три примерка са свим списима доставља се првостепеном органу, с тим да у року од осам дана по пријему списа по један оверен примерак уручи странкама.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
014 Број 012-00-0044/17-02 од 08.03.2017. године

**Упутство о правном средству:**

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА  
  
Проф. др Драгана Митровић





На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Момира Благојевића из Жабара, [REDACTED], дана 08.12.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Момир Благојевић, одборник Скупштине општине Жабари, поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, супротно извршном решењу директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-012-00-0210/15-11 од 23.06.2015. године којим му је наложено да у року од 15 дана од дана пријема решења престане са обављањем посла саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари и о томе достави доказ Агенцији за борбу против корупције, у својству саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари закључио са наведеном општином уговор о пружању услуга саветника за област инфраструктуре бр. 112-84/2015-01 од 13.07.2015. године, уговоре о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-4/2016-1 од 04.01.2016. године, бр. 112-11/2016-01 од 11.02.2016. године, бр. 112-61/2016-01 од 26.04.2016. године, бр. 112-62/2016-01 од 24.05.2016. године и бр. 112-65/2016-01 од 22.06.2016. године на основу којих је примао месечну накнаду од 30.000,00 динара по уговору, уз накнаду путних трошкова од места становања до места обављања наручене услуге,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Жабари".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Момир Благојевић.

### Образложење

Против Момира Благојевића, одборника Скупштине општине Жабари (у даљем тексту: Скупштина општине), покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер је, за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине, у својству саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари, закључио са општином Жабари већи број уговора и то о пружању услуга саветника за област инфраструктуре и уговора о обављању стручних услуга и других послова на основу којих је примао месечну накнаду од 30.000,00 динара по уговору, уз накнаду путних трошкова од места становања до места обављања наручене услуге, супротно извршном решењу директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-012-00-0210/15-11 од 23.06.2015. године којим је наложено Момиру Благојевићу да у року од 15 дана од дана



пријема решења престане са обављањем посла саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари и о томе достави доказ Агенцији, што није учинио.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка именовани је навео да сматра да послове које је обављао по уговорима нису функција, да на функцију саветника председника општине може бити постављен само одлуком председника општине и да само на тај начин може бити функционер, а да је послове обављао по уговору. Такође је навео, да је нетачно да од 27.05.2015. године врши у континуитету јавну функцију одборника, јер је 21.01.2016. године поднео оставку на место одборника, да му је мандат одборника потврђен 21.01.2016. године, а последњи уговор о обављању стручних послова је истекао 30.06.2016. године, тако да у време када му је достављено обавештење о покретању поступка није обављао стручне, нити било које друге послове за општину. Навео је да одлуку по поднетој жалби на решење директора Агенције није примио, тако да сматра да је нетачна констатација да је решење директора Агенције извршно од 22.10.2015. године, и сматра да нема основа за покретање поступка.

Увидом у решење Скупштине општине бр. 020-7/2015-01 од 27.05.2015. године утврђено је да је овим решењем Момиру Благојевићу потврђен мандат одборника Скупштине општине.

Увидом у допис Момира Благојевића од 04.01.2016. године утврђено је да је именовани поднео оставку на јавну функцију одборника Скупштине општине.

Увидом у допис Скупштине општине бр. 037-13/2016-03 од 09.05.2016. године утврђено је да је одборник Момир Благојевић поднео ништаву оставку на јавну функцију одборника, те да иста није поднета у складу са одредбама Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", 129/07, 34/10-одлука УС и 54/11) и као таква није била на дневном реду прве наредне седнице Скупштине општине по подношењу исте.

Увидом у одлуку Скупштине општине бр. 020-37/2016-03 од 21.06.2016. године утврђено је да је овом одлуком Момиру Благојевићу потврђен мандат одборника Скупштине општине.

Увидом у допис Скупштине општине бр. 021-8/2016-03 од 25.07.2016. године утврђено је да је Скупштина општине закључила уговоре са Момиром Благојевићем о пружању услуга саветника за област инфраструктуре бр. 112-84/2015-01 од 13.07.2015. године (период важења 13.07.2015. године до 13.10.2015. године), уговор о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-4/2016-1 од 04.01.2016. године (период важења 01.01.2016. године до 31.03.2016. године), уговор о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-11/2016-01 од 11.02.2016. године (период важења 01.02.2016. године до 31.03.2016. године), уговор о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-61/2016-01 од 26.04.2016. године (период важења 01.04.2016. године до 30.04.2016. године), уговор о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-62/2016-01 од 24.05.2016. године (период важења 01.05.2016. године до 31.05.2016. године) и уговор о обављању стручних услуга и других послова бр. 112-65/2016-01 од 22.06.2016. године (период важења 01.06.2016. године до 30.06.2016. године), на основу којих је примао месечну накнаду од 30.000,00 динара по уговору, уз накнаду путних трошкова од места становања до места обављања наручене услуге.

Одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса.

На основу одредаба чл. 28. ст. 2. и чл. 43. ст. 1. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", 129/07 и 83/14-др. закон) скупштину општине чине одборници, које бирају грађани на непосредним изборима.



У складу са одредбом чл. 32. тач. 12. истог закона, Скупштина општине бира и разрешава председника општине, који је, сагласно одредбама чл. 42. и 45. ст. 4. истог закона, извршни орган општине, и, уједно, председник општинског већа, које, на основу одредаба чл. 46. ст. 1, 2, 3. и 5. истог закона, поред осталог, предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, доноси одлуку о привременом финансирању општине, решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа, и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Између јавне функције одборника у Скупштини општине Жабари и обављања посла саветника за развој и унапређење инфраструктуре у општини Жабари, који се финансира из буџета општине Жабари, постоји однос зависности, који би могао да утиче на непристрасност функционера у вршењу јавне функције и у супротности је са одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

Именовани је закључивањем наведених уговора, за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине, са председником општине Жабари, на основу којих је примао месечну накнаду од 30.000,00 динара по уговору, уз накнаду путних трошкова од места становања до места обављања наручене услуге, а која се исплаћује из буџета општине, довео себе у сукоб интереса, јер је имао приватни интерес који је могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, имајући у виду постојећи однос зависности између Скупштине општине, коју чине одборници и председника општине Жабари, као наручиоца посла, који произлази из законом прописаних надлежности скупштине општине, и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наводи функционера да послови саветника које је обављао по уговору са Скупштином општине нису функција и да на јавну функцију може бити постављен само одлуком председника општине, не могу се прихватити, јер се обављање послова саветника у јединици локалне самоуправе не сматра јавном функцијом у смислу одредаба Закона о Агенцији, и у конкретној ситуацији је разматрана околност у којој одборник има закључене уговоре о пружању услуга са општином, за које прима месечну накнаду која се исплаћује из буџета општине, који доноси скупштина, а коју чине одборници.

Такође, наводи функционера да нису тачни наводи у обавештењу о покретању поступка да није у континуитету вршио јавну функцију одборника не могу се прихватити, јер оставка коју је функционер поднео 21.01.2016. године није разматрана од стране Скупштине општине, јер је иста била ништава зато што није била поднета у складу са одредбама чл. 46 ст. 2. и чл. 47. Закона о локалним изборима којима је прописано да одборник може поднети оставку усмено на седници скупштине, а између две седнице подноси је у форми оверене писане изјаве, коју подноси председнику скупштине јединице локалне самоуправе у року од три дана од дана овере. Како о поднетој оставци није одлучивано на првој наредној седници скупштине, а после тога му је потврђен мандат одборника у новом сазиву то се сматра да је Момиру Благојевићу у континуитету трајао мандат одборника, који је само потврђен одлуком Скупштине општине од 21.06.2016. године.

У вези са наводима да одлука директора Агенције није извршна, јер именовани није лично примио одлуку Одбора Агенције којом је одбијена његова жалба, исти се не могу прихватити, јер је одредбама чл. 74. ст. 1. и чл. 261. ст. 3. тач. 4. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10)



прописано да када се лице коме достављање треба извршити не затекне у свом стану, достављање се врши предајом писмена неком од одраслих чланова домаћинства, док првостепено решење постаје извршно достављањем странци решења којим се жалба одбацује или одбија. Такође, одредбом чл. 76 ст. 1. истог закона прописано је да ће се на вратима стана, пословне просторије или радног места лица којем достављање треба извршити, прибити писмено саопштење о томе где се писмено налази и тиме се сматра да је достављање извршено. О достави решења Одбора Агенције бр. 014-012-00-00275/15-02 од 09.09.2015. године којим је одбијена жалба Момира Благојевића као неоснована, претходно је остављен извештај када се и где може преузети, а потом га је после тога примила супруга именованог 22.10.2015. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета, те је исто достављено у складу са одредбама Закона о општем управном поступку, а како је Одбор Агенције донео решење којим је жалба одбијена као неоснована, исто је постало извршно даном достављања странци, сходно одредби чл. 261. ст. 3. тач. 4. Закон о општем управном поступку.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Имајући у виду да је Момир Благојевић током вршења јавне функције одборника Скупштине општине, закључио више уговора о пружању услуга саветника за област инфраструктуре и обављању стручних услуга и других послова, којим је омогућио стицање користи за себе, које последице се не могу отклонити, који више нису на снази, а с обзиром на то да је функционер на јавну функцију одборника изабран непосредно од грађана, донета је одлука као у ставу I диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР  
*Татјана Бабић*  
Татјана Бабић

Доставити:

- Момиру Благојевићу
- архиви